

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Sociologia e Diritto dell'Economia - Gruppo Scientifico Disciplinare 13/ECON-02 Politica economica e Settore Scientifico Disciplinare ECON-02/A Politica economica, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Elena CEFIS – Professoressa Ordinaria presso l'Università di Bergamo;  
COMPONENTE: Prof. Marco GRAZZI – Professore Ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano;  
COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Emanuela CARBONARA – Professoressa Ordinaria presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in centesimi, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 48/100, mentre il punteggio per la consistenza, intensità e continuità della stessa sarà espresso fino ad un massimo di punti 2/100.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 50/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, in relazione al settore disciplinare; *max 10*
- b) documentata attività di formazione post - dottorato; *max 4*
- c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in relazione al settore disciplinare; *max 10*
- d) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero. Il punteggio viene attribuito in funzione del livello di responsabilità didattica, del livello e dell'argomento dell'insegnamento, nonché dell'eventuale supervisione di tesi magistrali e di dottorato; *max 10*
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 8*
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. La valutazione terrà conto della rilevanza scientifica dell'evento; *max 4*
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 4*

I punteggi relativi alle singole voci saranno sommati fino al massimo di 50 punti.

**Valutazione della produzione scientifica      max 48/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino

allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le 12 più recenti in base alla data di pubblicazione.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica (max 4 punti per pubblicazione):

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 2 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato, dedotto (in assenza di altre documentate informazioni) anche dal numero degli autori, fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione

**Valutazione della consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica: max 2 punti**

La commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata o del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali), tenuto conto anche della congruenza con il settore scientifico disciplinare a bando, nonché dei giudizi riportati nelle lettere di referenza eventualmente allegate alla domanda.

PRESIDENTE	Prof.ssa Elena CEFIS
COMPONENTE	Prof. Marco GRAZZI
COMPONENTE/SEGRETARIO	Prof.ssa Emanuela CARBONARA